書傳 五

盤庚
説命
高宗肜日
西伯戡黎
微子

共十

書傳大全卷之五

盤庚上

盤庚陽甲之弟自祖乙都耿圯於河水盤庚欲遷于殷而大家世族安土重遷胥動浮言小民雖蕩析離居亦惑於利害不適有居盤庚喻以遷都之利不遷之害上中二篇未遷時言下篇既遷後言王氏曰上篇告群臣中篇告庶民下篇告百官族姓左傳謂盤庚之誥實誥體也三篇今文古文皆有但今文三篇

書傳大全卷之五

盤庚上

盤庚陽甲之弟自祖乙都耿圮於河水
盤庚欲遷于殷而大家世族安土重遷
胥動浮言小民雖蕩析離居亦惑於利
害不適有居盤庚喩以遷都之利不遷
之害上中二篇未遷時言下篇既遷後
言王氏曰上篇告羣臣中篇告庶民下
篇告百官族姓左傳謂盤庚之誥實誥
體也三篇今文古文皆有但今文三篇

合爲一問商書又却較分明朱子曰商書亦只有數篇如此盤庚依舊難曉曰不知怎生地盤庚抵死要恁地遷邦都若曰有水患也不曾見大故爲害曰他不復更說邦事頭只是當時小民被害而大姓之屬安於土而不肯遷故說得如此○史記盤庚祖乙之曾孫也歷祖乙子祖辛祖辛子開甲開甲弟祖丁開甲子南庚祖丁子陽甲及盤庚凡七世都耿矣亳殷亳之殷地殷者亳之別名在河南耿在河北○呉氏曰此書說者多言某篇爲告臣某篇爲告民某篇爲兼告臣民以余觀之臣民並集之時固不當呼臣與言而使民不與聞又呼民與言而使臣不與聞特以遷都之利反覆開諭事之係乎臣者主臣言之事之係乎民者主民言之君心初無適莫臣民皆欲其盡曉也○林氏曰遷都利害甚明而臣民傲上從康誠常情所不堪盤庚諄復懇到曉以利害禍福

之理不啻如慈母之於子非優游不斷不能奮其剛決也蓋從容開諭使其曉然中心悅從以共享安利而無絲毫之牽强所以爲王者之政也又曰耿地障塞沃饒易以致富富家巨室久居殖貨閭閻細民則苦蕩析離居今遷亳乃小民之利而巨室所不欲故爲浮言以搖民情此三篇所由作也

盤庚遷于殷民不適有居率籲衆慼出矢言

殷在河南偃師適往籲呼矢誓也史臣言盤庚欲遷于殷民不肯往適有居盤庚率呼衆憂之人出誓言以喻之如下文所云也○周氏曰商人稱殷自盤庚始自此以前惟稱商自盤庚遷都之後於是殷商兼稱或只稱殷

也

曰我王來既爰宅于茲重我民無盡劉不能胥匡以生卜稽曰其如台

曰盤庚之言也劉殺也盤庚言我先王祖乙來都于耿固重我民之生非欲盡致之死也民適不幸蕩析離居不能相救以生稽之於卜亦曰此地無若我何言耿不可居決當遷也新安陳氏曰此地蕩析於水既不能相救以生所以卜以稽之而卜遷也○林氏曰古者將遷國必考之卜如綿詩曰爰始爰謀爰契我龜曰止曰時築室于茲衛文楚丘之遷亦曰降觀于桑卜云其吉是也

先王有服恪謹天命茲猶不常寧不常厥邑于
今五邦今不承于古罔知天之斷命矧曰其克
從先王之烈
服事也先王有事恪謹天命不敢違越先王
猶不敢常安不常其邑于今五遷厥邦矣今
不承先王而遷且不知上天之斷絕我命況
謂其能從先王之大烈乎詳此言則先王遷
從亦必有稽卜之事仲丁河亶甲篇逸不可
考矣五邦漢孔氏謂湯遷亳仲丁遷囂河亶
甲居相祖乙居耿并盤庚遷殷為五邦然以

下文今不承于古文勢考之則盤庚之前當自有五遷史記言祖乙遷邢或祖乙兩遷也

薛氏曰不遷故罔知天之斷命則遷乃天欲永我命也不遷故不克從先王之烈則遷乃欲紹復先王之業也○陳氏經曰命在天而日恪謹天命天其永命何也古人以當然之理為命而不以或然之數為命勅天之命祈天永命皆自己而言之使盤庚不遷都而苟安于耿民不聊生國將滅亡而歸之命可乎

若顛木之有由蘖天其永我命于茲新邑紹復先王之大業底綏四方

顛仆也由古文作㽕木生條也顛木譬耿由蘖譬殷也言今自耿遷殷若已仆之木而復

生也天其將永我國家之命於殷以繼復先王之大業而致安四方乎魏氏曰書言由蘖由字左傳註本冄萌芽謂之由故云楚其復由又昭八年今在析木之律猶將復由韻書蘖本作櫱今作栟栟槁木之餘也馬氏云顛木而肄生曰栟○陳氏大猷曰京師為諸夏本國都定則四方安矣承天命復祖業綏四方三者盤庚圖遷之本意故史總述于篇首

盤庚斆于民由乃在位以常舊服正法度曰無或敢伏小人之攸箴王命衆悉至于庭

斆教服事箴規也耿地潟鹵墊隘而有沃饒之利故小民苦於蕩析離居而巨室則總于貨寶惟不利於小民而利於巨室故巨室不

悦而胥動浮言小民昡於利害亦相與咨怨間有能審利害之實而欲遷者則又往往爲在位者之所排擊阻難不能自達於上盤庚知其然故其教民必自在位始而其所以教在位者亦非作爲一切之法以整齊之惟舉先王舊常遷都之事以正其法度而已然所以正法度者亦非有他焉惟曰使在位之臣無或敢伏小人之所箴規焉耳蓋小民患潟鹵墊隘有欲遷而以言箴規其上者汝毋得遏絶而使不得自達也衆者臣民咸在也史

氏將述下文盤庚之訓語故先發此陳氏大猷曰遷故事則人情不駭達微辭則人情不壅此遷都之大綱史特先舉之

王若曰格汝衆予告汝訓汝猷黜乃心無傲從康

若曰者非盡當時之言大意若此也汝猷黜乃心者謀去汝之私心也無與毋同毋得傲上之命從己之安蓋傲上則不肯遷從康則不能遷二者所當黜之私心也此雖盤庚對衆之辭實為羣臣而發以敎民由在位故也

王氏曰凡言若曰或臣述上旨而代作非其自言或史操大意刪潤之非其本言○陳氏

經曰當謀去其傲上從康之心傲上者違王命而不肯從從康者懷久安而不爲後日慮當時羣臣所以不還其病根在此二者故直指其病而戒之○陳氏梅叟曰盤庚戒諭羣臣惟汲汲於治其心克黜乃心再見於首篇永肩一心申嚴於終篇不宣乃心恐迓乃心不暨予同心有戕在乃心各設中于乃心又條見於中篇至于歷告朕志敷心腹腎腸無非開心諭之也

古我先王亦惟圖任舊人共政王播告之脩不匿厥指王用丕欽罔有逸言民用丕變今汝聒聒起信險膚予不知乃所訟

逸過也盤庚言先王亦惟謀任舊人共政王播告之脩則奉承于內而能不隱匿其指意

故王用大敬之宣化于外又無過言以感衆
聽故民用大變今爾在內則伏小人之攸箴
在外則不和吉言于百姓譊譊多言凡起信
於民者皆險陂膚淺之說我不曉汝所言果
何謂也詳此所謂舊人者世臣舊家之人非
謂老成人也蓋沮遷都者皆世臣舊家之人
下文人惟求舊一章可見新安陳氏曰民用丕變以前謂先王時世家舊人能使上敬下化如此下文責今世家不能然也
非予自荒茲德惟汝含德不惕予一人予若觀
火予亦拙謀作乃逸

荒廢也逸過失也盤庚言非我輕易遷徙自荒廢此德惟汝不宣布德意不畏懼於我我視汝情明若觀火我亦拙謀不能制命而成汝過失也新安陳氏曰含德掩匿遮蔽意與不匿厥指正相反不惕一人即傲上也成乃安逸即從康也

若網在綱有條而不紊若農服田力穡乃亦有秋

紊亂也綱擧則目張喻下從上小從大申前無傲之戒勤於田畝則有秋成之望喻今雖遷徙勞苦而有永建乃家之利申前從康之

戒

汝克黜乃心施實德于民至于婚友丕乃敢大言汝有積德

蘇氏曰商之世家大族造言以害遷者欲以苟悅小民為德也故告之曰是何德之有汝曷不去汝私心施實德于民與汝婚姻僚友乎勞而有功此實德也汝能勞而有功則汝乃敢大言曰我有積德曰積德云者亦指世家大族而言申前汝猷黜乃心之戒蕭氏曰言不欲遷者徒為順民之虛名遷則為安民之實德○李氏杞曰言不遷似姑息若可以得虛譽

然民被水患而不救豈實德乎○林氏曰黜私心而施實德欲其愛人以德而不以不遷之姑息為愛也○夏氏曰先王時汝祖父率民以遷今汝又率民遷是世有積德及人也○陳氏大猷曰不遷則徇人情而患在後雖若愛民實害民也遷則若咈人情而利在後雖若勞民實福民也在位以使民不遷為有德於民故戒之如此○此章總告以利下二章分告以害○新安陳氏曰前言猷黜乃心此言克黜乃心是前言所謀為之者今真能為之矣所以贊其決也

乃不畏戎毒于遠邇惰農自安不昬作勞不服田畝越其罔有黍稷

戎大昬強也汝不畏沈溺大害於遠近而憚勞不遷如怠惰之農不強力為勞苦之事不

事田畝安有黍稷之可望乎此章再以農喻

申言從康之害 唐孔氏曰惰農對上服田力穡而反言之○林氏曰此篇文勢大抵反覆辨論皆相顧成文既曰若農服田力穡乃亦有秋又曰惰農自安不昏作勞不服田畝越其罔有黍稷既曰予若觀火又曰若火之燎于原文雖渙散而意則相屬以是知盤庚之言雖佶屈聱牙不可遽曉然反覆求之於人情甚近也

汝不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗禍姦宄以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其恫汝悔身何及相時憸民猶胥顧于箴言其發有逸口矧予制乃短長之命汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于衆若火之燎于原不可嚮邇其猶可

撲滅則惟爾衆自作弗靖非予有咎

吉好也先惡爲惡之先也奉承恫痛相視也憸民小民也逸口過言也逸口尚可畏況我制爾生殺之命可不畏乎恐謂恐動之以禍患沈謂沈陷之於罪惡不可嚮邇其猶可撲滅者言其勢焰雖盛而殄滅之不難也靖安咎過也則惟爾衆自爲不安非我有過也此章反復辯論申言傲上之害 林氏曰不導民以遷而先不樂遷民亦從之是謂先惡○陳氏大猷曰恫痛不急去之乃奉而養之猶安其危利其菑之意既先惡於始又護疾於今後雖悔之身無及矣○張氏曰毒日自生禍敗姦宄日自安

言非自外來皆汝自取之罪也

遲任有言曰人惟求舊器非求舊惟新

遲任古之賢人蘇氏曰人舊則習器舊則敝當常使舊人用新器也今按盤庚所引其意在人惟求舊一句而所謂求舊者非謂老人但謂求人於世臣舊家云耳詳下文意可見若以舊人為老人又何侮老成人之有張氏曰器惟新者但以證人求舊爾故下文繼以乃祖父非以器喻新邑也

古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤予敢動用非罰世選爾勞予不掩爾善茲予大享于先王爾

祖其從與享之作福作災予亦不敢動用非德
胥相也敢不敢也非罰非所當罰也世非一
世也勞勞于王家也掩蔽也言先王及乃祖
乃父相與同其勞逸我豈敢動用非罰以加
汝乎世簡爾勞不蔽爾善茲我大享于先王
爾祖亦以功而配食於廟先王與爾祖父臨
之在上質之在旁作福作災皆簡在先王與
爾祖父之心我亦豈敢動用非德以加汝乎

孔氏曰古功臣配食於廟○陳氏大猷曰配對也大勳勞之人方得配食非遍及有功者此言與享如周禮司勳凡有功者祭於大烝耳盤庚總告羣臣豈盡皆配享乎○孫氏曰

前言胥及逸勤則曰乃祖乃父此與享止曰乃祖蓋逸勤不止一人配享則非有功之祖不與也○新安陳氏曰此以羣臣世有勳勞當與國同休戚者感動之乃中言前圖任舊人之意

予告汝于難若射之有志汝無侮老成人無弱孤有幼各長于厥居勉出乃力聽予一人之作猷

難言謀遷徙之難也蓋遷都固非易事而又當時臣民傲上從康不肯遷徙然我志決遷若射者之必於中有不容但已者弱少之也意當時老成孤幼皆有言當遷者故戒其老

成者不可侮孤幼者不可少之也爾臣各謀長遠其居勉出汝力以聽我一人遷徙之謀也新安陳氏曰謀遷固難然如射必志於中有志者事竟成則不沮於難矣

無有遠邇用罪伐厥死用德彰厥善邦之臧惟汝衆邦之不臧惟予一人有佚罰

用罪猶言為惡用德猶言為善也伐猶誅也言無有遠近親踈凡伐死彰善惟視汝為惡為善如何爾邦之善惟汝衆用德之故邦之不善惟我一人失罰其所當罰也陳氏大猷曰死者刑之重擧重故言死○張氏曰不從遷者罪也從遷者善也

凡爾衆其惟致告自今至于後日各恭爾事齊乃位度乃口罰及爾身弗可悔

致告者使各相告戒也自今以往各敬汝事整齊汝位法度汝言不然罰及汝身不可悔

呂氏曰其惟致告當時所諭惟造在王庭也者故欲其轉相告語也○孫氏曰恭爾事則無傚上齊乃位則無從康度乃口則無浮言三者盤庚所深戒也○呂氏曰三書反覆折難須於包容處看其德量於委曲訓誥處看其惻怛意於規畫纖悉處看其措置○林氏曰使盤庚驅以刑罰而使之遷誰敢違之今其言乃若有所甚畏者蓋得天下有道得其民也得其民者得其心也得其心不過所欲與之聚爾今之遷惟欲聚民所欲而已者以勢力與臣民較以失人心雖能強之使遷而民心已離矣故寧為優游不忍之辭開諭其

心使知吾之本意既不失民之心亦不害吾之遷此盤庚所以為仁也○陳氏大猷曰世主之懦者惟知徇人事所當為慮拂人情而輒阻其果者惟知徇已事苟當為遽拂人情而不恤二者皆非也盤庚內不失已外不失人所以為兩全歟

盤庚中

盤庚作惟涉河以民遷乃話民之弗率誕告用亶其有衆咸造勿褻在王庭盤庚乃登進厥民

作起而將遷之辭殷在河南故涉河誕大亶誠也咸造皆至也勿褻戒其毋得褻慢也此史氏之言蘇氏曰民之弗率不以政令齊之而以話言曉之盤庚之仁也 呂氏曰已離舊邦未至新邑則

前一作先
惟一作為

王庭蓋道路行宮如周禮掌次是也班次臣在前民在後故升進其民於前而告之

曰明聽朕言無荒失朕命

荒廢也

嗚呼古我前后罔不惟民之承保后胥慼鮮以不浮于天時

承敬也蘇氏曰古謂過為浮浮之言勝也后既無不惟民之敬故民亦保后相與憂其憂雖有天時之災鮮不以人力勝之也林氏曰憂民之憂者民亦憂其憂罔不惟民之承憂民之憂也保后胥慼民亦憂其憂也

殷降大虐先王不懷厥攸作視民利用遷汝曷弗念我古后之聞承汝俾汝惟喜康共非汝有咎比于罰

先王以天降大虐不敢安居其所興作視民利當遷而已爾民何不念我以所聞先王之事凡我所以敬汝使汝者惟喜與汝同安爾非為汝有罪比于罰而謫遷汝也臨川吳氏曰先王以天降大害不懷其居之故其所以起而遷者視民所利而用遷也汝民何不思念所聞先后之事我奉承汝者蓋欲使汝共享喜樂安康之利

予若籲懷茲新邑亦惟汝故以丕從厥志

我所以招呼懷來于此新邑者亦惟以爾民蕩析離居之故欲承汝俾汝康共以大從爾志也或曰盤庚遷都民咨胥怨而此以為丕從厥志何也蘇氏曰古之所謂從衆者非從其口之所不樂而從其心之所不言而同然者夫趨利而避害捨危而就安民心同然也殷亳之遷實斯民所利特其一時為浮言搖動怨咨不樂使其即安危利害之實而反求其心則固其所大欲者矣臨川吳氏曰民志本欲安其所居所以不肯遷者以苟目前之暫安而不圖他日之久安我所以招呼汝遷者亦惟汝故將以

大從爾民欲安之志不遷則舉國無安定之時

今予將試以汝遷安定厥邦汝不憂朕心之攸困乃咸大不宣乃心欽念以忱動予一人爾惟自鞠自苦若乘舟汝弗濟臭厥載爾忱不屬惟胥以沈不其或稽自怒曷瘳

上文言先王惟民之承而民亦保后胥感今我亦惟汝故安定厥邦而汝乃不憂我心之所困乃皆不宣布腹心欽念以誠感動於我爾徒爲此紛紛自取窮苦譬乘舟不以時濟必敗壞其所資今汝從上之誠間斷不屬安

能有濟惟相與以及沈溺而已詩曰其何能淑載胥及溺正此意也利害若此爾民而罔或稽察焉是雖怨疾忿怒何損於困苦乎

臨川吳氏曰爾民不得安居此我心之憂而至於困者我憂爾民之憂而汝不憂我心之憂乃皆大不宣布其心欽敬思念以誠心動我爾惟苟安坐待水患之至是自取窮苦譬之棄舟者若遲滯不濟必臭敗所載之物從上之心間斷不屬則不能復濟惟相與以及沈溺而已利害若此汝不考察但自怨怒何能瘳乎言無益也

汝不謀長以思乃災汝誕勸憂今其有今罔後汝何生在上

汝不爲長久之謀以思其不還之災是汝大

以憂而自勸也孟子曰安其危而利其災樂其所以亡勸憂之謂也有今猶言有今日也罔後猶言無後日也上天也今其有今罔後是天斷棄汝命汝有何生理於天乎下文言迓續乃命于天蓋相首尾之辭臨川吳氏曰上天也今日偷生後日必死何能有生命於天乎

今予命汝一無起穢以自臭恐人倚乃身迂乃心

爾民當一心以聽上無起穢惡以自臭敗恐浮言之人倚汝之身迂汝之心使汝邪僻而

無中正之見也臨川吳氏曰言爾民既從我涉河矣或有二心而遲滯今予命汝專其一心無再起穢惡間其從上之心以自致臭敗恐人之浮言誑惑偏倚汝之身迂曲汝之心使汝身心顛倒利害昏迷不知遷則將有沈溺之禍

予迓續乃命于天予豈汝威用奉畜汝衆

我之所以遷都者正以迎續汝命于天予豈以威脅汝哉用以奉養汝衆而已臨川吳氏曰言我今因水患未至之時而遷是迓續爾命于天而使汝更生也我豈用威勢迫汝以遷乎蓋欲汝得全其生爾

予念我先神后之勞爾先予丕克羞爾用懷爾然

神后先王也羞養也即上文畜養之意言我思念我先神后之勞爾先人我大克羞養爾者用懷念爾故也

失于政陳于茲高后丕乃崇降罪疾曰曷虐朕民

陳久崇大也耿圮而不遷以病我民是失政而久于此也高后湯也湯必大降罪疾於我曰何爲而虐害我民蓋人君不能爲民圖安是亦虐之也

汝萬民乃不生生暨予一人猷同心先后丕降

與汝罪疾曰曷不暨朕幼孫有比故有爽德自
上其罰汝汝罔能迪
樂生興事則其生也厚是謂生生先后泛言
商之先王也幼孫盤庚自稱之辭比同事也
爽失也言汝民不能樂生興事與我同心以
遷我先后大降罪疾於汝曰汝何不與朕幼
小之孫同遷乎故汝有失德自上其罰汝汝
無道以自免也
古我先后既勞乃祖乃父汝共作我畜民汝有
戕則在乃心我先后綏乃祖乃父乃祖乃父乃

斷棄汝不救乃死

既勞乃祖乃父者申言勞爾先也汝共作我畜民者汝皆爲我所畜之民也戕害也綏懷來之意謂汝有戕害在汝之心我先后固已知之懷來汝祖汝父汝祖汝父亦斷棄汝不救汝死也

玆予有亂政同位具乃貝玉乃祖乃父丕乃告我高后曰作丕刑于朕孫迪高后丕乃崇降弗祥

亂治也具多取而兼有之謂言若我治政之

臣所與共天位者不以民生為念而務富貝
王者其祖父亦告我成湯作丕刑于其子孫
啓成湯丕乃崇降弗祥而不赦也此章先儒
皆以為責臣之辭然詳其文勢曰茲予有亂
政同位則亦對民庶責臣之辭非直為羣臣
言也按上四章言君有罪民有罪臣有罪我
高后與爾民臣祖父一以義斷之無所赦也
王氏曰先王設教因俗之善而導之反俗之
惡而禁之方盤庚時商俗衰士大夫棄義即
利故盤庚以具貝玉為戒此反其俗之惡而

禁之者也自成周以上莫不事死如事生事亡如事存故其俗皆嚴鬼神以經考之商俗為甚故盤庚特稱先后與臣民之祖父崇降罪疾為告此因其俗之善而導之者也

問盤庚言其先王與其羣臣之祖父若真有物在其上降災降罰與之周旋從事日用之間者竊謂此亦大槩言理之所在質諸鬼神而無疑爾而殷俗尚鬼故以其深信者導之夫豈云真有一物耶朱子曰鬼神之理聖人蓋難言之謂真有一物固不可謂非真有一物亦不可若未能曉然見得且缺之可也○新安陳氏曰神后言神靈在天高后言功德崇高與先后皆指先王之遷都者言之大意言我不率民以遷先王必罪我汝不從上以遷不特先王罪汝汝之祖父亦禍汝矣

嗚呼今予告汝不易永敬大恤無胥絕遠汝分猷念以相從各設中于乃心

告汝不易即上篇告汝于難之意大恤大憂也今我告汝以遷都之難汝當永敬我之所大憂念者君民一心然後可以有濟苟相絕遠而誠不屬則殆矣分猷者分君之所圖而共圖之分念者分君之所念而共念之相從相與也中者極至之理各以極至之理存于心則知遷從之議為不可易而不為浮言橫議之所動搖也新安陳氏曰告汝不易一說告汝于難之意一說告汝者

一定不易矣永敬我所大憂者汝當以君之心為心中者人心同然之理何待於設正緣羣臣徇於私情之一偏則中之理亡矣汝不當偏偏為私已計當分汝所謀所念以從上各設中理于心則明見利害自有不偏之準在於胷中不至於偏私矣不設中于心則人必倚汝身迂汝心也

乃有不吉不迪顛越不恭暫遇姦宄我乃劓殄滅之無遺育無俾易種于茲新邑

乃有不善不道之人顛隕踰越不恭上命者及暫時所遇為姦為宄刧掠行道者我小則加以劓大則殄滅之無有遺育毋使移其種于此新邑也遷徙道路艱關恐姦人乘隙生

變故嚴明號令以告勅之

往哉生生今予將試以汝遷永建乃家

往哉往新邑也方遷徙之時人懷舊土之念而未見新居之樂故再以生生勉之振起其怠惰而作其趨事也試用也今我將用汝遷永立乃家爲子孫無窮之業也新安陳氏曰生生生養不窮之道也末二句應前今予將試以汝遷安定厥邦前以邦言此以家言互文見意民惟邦本本固邦寧必民家永建而後邦國安定也

盤庚下

盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位綏爰有衆

盤庚既遷新邑定其所居正君臣上下之位慰勞臣民遷徙之勞以安有衆之情也此史氏之言

曰無戲怠懋建大命

曰盤庚之言也大命非常之命也遷國之初臣民上下正當勤勞盡瘁趨事赴功以為國家無窮之計故盤庚以無戲怠戒之以建大命勉之臨川吳氏曰無戲欲其敬事無怠欲其勤事大命兼民命國命而言建命謂命雖在天立之在我使民有以遂其生國有以永其祚也當時傲上從康習於戲怠未遷則以為憚既遷則以為足不復為自勉自立之計故以此戒之○新安陳氏曰戲即傲

上怠即從康戲怠乃其故習未遷則憚以為難既遷則苟以為足未必不謂不必更勉而自可以永命矣命雖在天建立之在我必懋勉而後能立大命必無戲怠而後能懋勉故首以無戲怠矯其舊習而新其精神也

今予其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志罔罪爾衆爾無共怒協比讒言予一人

歷盡也百姓畿內民庶百官族姓亦在其中

臨川吳氏曰敷心腹腎腸謂無一不布露也臣民雖既遷盤庚猶慮其強從上令非出本心怨怒未忘故明白洞達以釋其疑○新安陳氏曰朕志下文所言是也意前日浮言之徒必有唱為事定後有罪責之說者故以此言釋衆疑而絕謗讒也

古我先王將多于前功適于山用降我凶德嘉

績于朕邦

古我先王湯也適于山往于亳也契始居亳其後屢遷成湯欲多于前人之功故復往居亳按立政三亳鄭氏曰東成皐南轘轅西降谷以亳依山故曰適于山也降下也依山地高水下而無河圮之患故曰用下我凶德嘉績美功也臨川吳氏曰凶德謂民受水患適亳依山自此民獲其吉所以降其凶德又成美功於我邦謂湯由亳而興有天下也○王氏炎曰自此至用宏茲賁言所以遷之意以諭臣民也自邦伯師長至篇終既遷之後言欲為之意以望羣臣也此所謂朕志也

今我民用蕩析離居罔有定極爾謂朕曷震動萬民以遷

今耿為河水圮壞沉溺墊隘民用蕩析離居無有定止將陷於凶德而莫之救爾謂我何故震動萬民以遷也

肆上帝將復我高祖之德亂越我家朕及篤敬恭承民命用永地于新邑

乃上天將復我成湯之德而治及我國家我與一二篤敬之臣敬承民命用長居于此新邑也

肆予冲人非廢厥謀弔由靈各非敢違卜用宏玆賁

冲童弔至由用靈善也宏賁皆大也言我非廢爾衆謀乃至用爾衆謀之善者指當時臣民有審利害之實以為當遷者言也爾衆亦非敢固違我卜亦惟欲宏大此大業爾言爾衆亦非有他意也蓋盤庚於既遷之後申彼此之情釋疑懼之意明吾前日之用謀略彼既往之傲惰委曲忠厚之意藹然於言辭之表大事以定大業以興成湯之澤於是而益

永盤庚其賢矣哉張氏曰盤庚非特不廢人謀卜者鬼謀亦不敢違之是人謀鬼謀皆以為當遷○新安陳氏曰此篇如多于前功以下朱子本疑之如弔由靈宏茲賁等語實難曉姑依前註觀之可也

嗚呼邦伯師長百執事之人尚皆隱哉

隱痛也盤庚復歎息言爾諸侯公卿百執事之人庶幾皆有所隱痛於心哉臨川吳氏曰自此至篇終誥臣也新遷之民生理未復諸臣當惻然憫痛愛護封殖之

予其懋簡相爾念敬我衆

相爾雅曰導也我懋勉簡擇導汝以念敬我之民衆也

朕不肩好貨敢恭生生鞠人謀人之保居叙欽

肩任敢勇也鞠人謀人未詳或曰鞠養也我不任好賄之人惟勇於敬民以其生生爲念使鞠人謀人之保居者吾則叙而用之欽而禮之也 臨川吳氏曰言我不任貪人有能敢於恭养民之生生俾貧富各保其居者則任之敬之

今我既羞告爾于朕志若否罔有弗欽

羞進也若者如我之意即敢恭生生之謂否者非我之意即不肩好貨之謂二者爾當深念無有不敬我所言也

無總于貨寶生生自庸

無毋同總聚也庸民功也此則直戒其所不可爲勉其所當爲也

肩一作任

式敷民德永肩一心

式敬也敬布爲民之德永任一心欲其久而不替也盤庚篇終戒勉之意一節嚴於一節而終以無窮期之盤庚其賢矣哉蘇氏曰民不悅而猶爲之先王未之有也祖乙圮於耿盤庚不得不遷然使先王處之則動民而民不懼勞民而民不怨盤庚德之衰也其所以

信於民者未至故紛紛如此然民怨誹逆命而盤庚終不怒引咎自責益開衆言反復告諭以口舌代斧鉞忠厚之至此殷之所以不亡而復興也後之君子厲民以自用者皆以盤庚藉口爭不可以不論

臨川吴氏曰用敷布其德於民永久守此一心而不變也始終不貳之謂一○新安陳氏曰前告衆民後告羣臣言庶幾皆有惻隱之仁心哉新遷之民生理未復尤當視之如傷惻隱以愛之我其懋簡相爾爾當念我衆而不忘敬我衆而不忽也好貨之人不能念敬我衆者也我則不肩任之敢於恭以生民生生而安養人者能念敬我衆者也我則叙欽之今我既盡告爾以朕之志所順與否敢恭所順者好貨所否者也汝當無不敬我言也敬我之所否而無總貨實申不肩好貨

之戒也敬我之所若而以生生自用申敢恭生生之訓也爾其用敷爲民之德而永肩一心焉此篇始曰歷告爾百姓于朕志終曰今我既羞告爾于朕志若否始以朕志告百姓終以朕志告羣臣明示一人之心以通臣民千萬人之心告民以朕志者以釋其疑懼之情告臣以朕志者欲其審好惡之辨前日羣臣唱浮言以惑民者傲上從康其病證也具乃貝玉其病根也今雖已遷而病證猶未退病根猶未除故始曰無戲怠以革傲上從康之病證終曰不肩好貨無總貨寶使除具乃貝玉之病根然後上能敬君命下能仁民生而可以永建國家無窮之基矣

說命上

說命記高宗命傳說之言命之曰以下是也猶蔡仲之命微子之命後世命官

制詞其原蓋出於此上篇記得說命相之辭中篇記說爲相進戒之辭下篇記說論學之辭總謂之命者高宗命說實三篇之綱領故總稱之今文無古文有

問傳說版築亦讀書否朱子曰不曾讀書如何有說命三篇之文○史記高宗盤庚弟小乙之子也名武丁以夢得說於傳險中遂以傳險姓之號曰傳說

王宅憂亮陰三祀既免喪其惟弗言羣臣咸諫于王曰嗚呼知之曰明哲明哲實作則天子惟君萬邦百官承式王言惟作命不言臣下罔攸稟令

令一作命

亮亦作諒陰古作闇按喪服四制高宗諒陰
三年鄭氏註云諒古作梁楣謂之梁闇讀如
鶉鵪之鵪闇謂廬也即倚廬之廬儀禮剪屏
柱楣鄭氏謂柱楣所謂梁闇是也宅憂亮陰
言宅憂於梁闇也先儒以亮陰為信黙不言
則於諒陰三年不言為語復而不可觧矣君
薨百官総已聽於冢宰居憂亮陰不言禮之
常也高宗喪父小乙惟既免喪而猶弗言羣
臣以其過於禮也故咸諫之歎息言有先知
之德者謂之明哲明哲實為法於天下今天

予君臨萬邦百官皆奉承法令王言則為命不言則臣下無所稟令矣問諒陰以他經考之皆以諒陰為信默惟鄭氏獨以為凶廬天子居凶廬豈合禮制惟朱子曰所引剪屏柱楣是兩事柱音知主反似是從手不從木也蓋始者戶北向用草為屏不剪其餘至是改而西向乃剪其餘草始者無柱與楣簷著於地至是乃施短柱及楣以柱其楣架起其簷令稍高而下可作戶也梁闇未詳古定制如何不敢輒為之說但假使不如鄭說亦未見天子不可居廬之法

○陳氏雅言曰此羣臣進戒高宗之辭知之於曰明哲明明哲實作則此言有德者之為法於天下也天子惟君萬邦百官承式此言有位者之為法於百官也王言惟作命不言臣下罔攸稟令此言高宗既有明哲之德固可作則於天下又居天子之位宜為式於百官也於是而言則為命奈之何可不言哉上言天子是從說下言王方是指言高宗

王庸作書以誥曰以台正于四方台恐德弗類玆故弗言恭默思道夢帝賚予良弼其代予言

庸用也高宗用作書告喻羣臣以不言之意言以我表正四方任大責重恐德不類于前人故不敢輕易發言而恭敬淵默以思治道夢帝與我賢輔其將代我言矣蓋高宗恭默思道之心純一不二與天無間故夢寐之間帝賚良弼其念慮所孚精神所格非偶然而得者也

朱子曰高宗夢傳說分明有箇傳說在那裏高宗却不知所以夢見亦是眹兆先見者如此○高宗夢傳說據此則是眞有箇天帝與高宗對曰吾賚汝以良弼今

入但以主宰說帝謂無形容恐也不得若世
間所謂玉皇大帝恐亦不可又曰夢之事只
說到感應處高宗夢帝賚良弼必是夢中有
帝賚之不得說無此事只是天理亦不得○
程子曰夢說之事是傳說之感高宗高宗感
傳說高宗只思得聖賢之人須是聖賢之人
方始應其感若傳說非聖賢自不相感如今
人卜筮蓍在手事在未來吉凶在書策其卒
三者必合矣使書策之言不合於理則自不
驗高宗至誠思得賢相寤寐不忘故朕兆先
見於夢如常人夢寐間事有先得者多矣亦
何足怪問高宗往求說耶說來入夢耶曰譬
懸鏡於此有物必照亦非鏡往照物亦非物
來入鏡大抵人心虛靈善不善必先知之○
張子曰高宗夢傳說先見容貌此是最神○
張氏文蔚曰誠心求賢寤寐不忘此心足以
合上天生賢之心矣高宗之心有以合上天
生賢之心上天之心得不應高宗求賢之心
○陳氏經曰至誠之道可以前知嵩前有董
五經隱者也伊川聞其名特往造焉至中途

遇之曰君非程先生乎先生欲來信息甚大尹子問於伊川伊川曰靜則自明觀此則高宗夢說之事不誣矣然此不可以常情拘常事論也有高宗有傅說則可君非高宗臣非傅說而效其所為必有以私意用人不合於公論者若漢文以夢得鄧通光武以讖得王梁豈足憑哉○陳氏雅言曰天之生賢將欲以用世而高宗求賢之心能合上天生賢之心賢之處世將欲以得君而高宗求賢之心又能合賢人用世之心

乃審厥象俾以形旁求于天下說築傅巖之野惟肖

審詳也詳所夢之人繪其形象旁求于天下旁求者求之非一方也築居也今言所居猶謂之卜築傅巖在虞虢之間肖似也與所夢

之形相似

爰立作相王置諸其左右

於是立以為相按史記高宗得說與之語果聖人乃舉以為相書不言省文也未接語而遽命相亦無此理置諸左右蓋以冢宰兼師保也荀卿曰學莫便乎近其人置諸左右者近其人以學也史臣將記高宗命說之辭先叙事始如此新安陳氏曰王置諸左右蓋不徒相之而必親近之也

命之曰朝夕納誨以輔台德

此下命說之辭朝夕納誨者無時不進善言

也孟子曰人不足與適也政不足與間也惟大人為能格君心之非高宗既相說處之以師傅之職而又命之朝夕納誨以輔台德可謂知所本矣呂氏曰高宗見道明故知須刻不可無賢人之言新安胡氏曰相業莫大於輔君德高宗命相未及他事而責之以納誨輔德為第一義真知本之論矣蓋其思道精見道明又素學於甘盤而有得故其言如此

若金用汝作礪若濟巨川用汝作舟楫若歲大旱用汝作霖雨

三日雨為霖高宗託物以喻望說納誨之切

三語雖若一意然一節深一節也王氏曰作礪使成己舟楫使濟難霖雨使澤民

啓乃心沃朕心

啓開也沃灌漑也啓乃心者開其心而無隱沃朕心者漑我心而厭飫也陳氏大猷曰相業莫要於輔德輔德莫切於格心格心之道非可外求惟以心格心啓開而發之也沃灌而入之也如渴之沃漿神受心領而入之深也○新安陳氏日高宗命說之初已有渴之教之意令欲遂沃其渴教之心說果開識心以進言高宗心心相孚必有如士受水之沃如所謂江海之浸膏澤之潤渙然冰釋怡然理順者美○陳氏雅言日金而非礪則無以成器此望於說者切美而猶未也巨川而非舟楫則無以濟險此望於傳說者加切美而所及猶有限也至

大旱而非霖雨則民無以為食望於傅說者至是愈至至矣傅說當何如而慚高宗之望哉當啓其心而無隱沃君心而厭飫蓋是時高宗於傅說謂若大旱之望霖雨有渴教之意也必知無不言言無不盡以遂沃其渴教之心沃之一辭有若土壤之焦而受江河之潤欲其漸涵浸漬而入蓋言而不倦而聽之者神領心受而入之深也

若藥弗瞑眩厥疾弗瘳若跣弗視地厥足用傷瞑眠見反 跣蘇典反

方言曰飲藥而毒海岱之間謂之瞑眩瘳愈也弗瞑眩喻臣之言不苦口也弗視地喻我之行無所見也王氏炎曰己之有失非說之苦口不能藥己之不明非說之開導不能行○呂氏曰又恐說不視己為成德無以扶持之故譬如跣足之人不視地則

為物所傷此高宗倚說為兩耳目一時不可無說也○陳氏經曰受苦口之言免妄行之害皆有望於說

惟暨乃僚罔不同心以匡乃辟俾率先王迪我高后以康兆民

匡正率循也先王商先哲王也說既作相總百官則卿士而下皆其僚屬高宗欲傅說暨其僚屬同心正救使循先王之道蹈成湯之迹以安天下之民也陳氏雅言曰相臣之職下統百官上佐天子高宗之於傳說不特望其以已正君而又望其暨百僚同心以正君者誠以君德之進退係乎羣臣之賢否苟小人衆則說雖賢亦無以獨成正君之功故謂之暨乃僚罔不同心者

欲其擇羣才以居庶職則道同德合庶能左右輔弼交脩不逮以正其君然而正君之道當何如哉亦惟使循先王之道蹈成湯之迹以安天下之民而已夫成湯之創業垂統所以遺後嗣者至矣後世之君莫不遵守之故高宗之命傅說先之以俾率先王而後言迪我高后者與君牙所謂用奉若于先王以對揚文武之先命同也成湯之迹商之先王能迪蹈之故高宗欲傅說使其率先王以迪高后也能使其君率先王以迪高后以康兆民則安民之道盡而匡君之道亦盡

嗚呼欽予時命其惟有終

敬我是命其思有終也是命上文所命者新安陳氏曰即相亦惟終之意

說復于王曰惟木從繩則正后從諫則聖后克

聖臣不命其承疇敢不祗若王之休命

答欽予時命之語木從繩喻后從諫明諫之決不可不受也然高宗當求受言於巳不必責進言於臣君果從諫臣雖不命猶且承之況命之如此誰敢不敬順其美命乎新安陳氏曰主聖臣直導人使諫在德不在言君有聖德則有從諫之實雖不命亦諫能為江海何憂百川之不歸君無聖德必無從諫之實雖命之亦不諫如器既備水將焉入高宗以納誨輔德為命知命相之大本說以從諫克聖復命尤知致君之大本也○陳氏雅言曰高宗之命傳說託物以喻其意故傳說之復高宗亦托物以進其辭謂君之從諫而聖猶木之從繩而正也木之生豈生而皆正惟從繩則無不正君之德豈生而皆聖惟從諫則無不聖

傅說於此將進其中篇陳戒之辭故先說此以廣其從諫之量從諫者人君作聖之功人臣進言之機也高宗欲資之於人故以納誨責其臣傅說使反求諸巳故以從諫之道望其君納誨者相臣之職從諫者人君之道也

說命中

惟說命總百官

說受命總百官冡宰之職也

乃進于王曰嗚呼明王奉若天道建邦設都樹后王君公承以大夫師長不惟逸豫惟以亂民

后王天子也君公諸侯也治亂曰亂明王奉順天道建邦設都立天子諸侯承以大夫師

長制爲君臣上下之禮以尊臨卑以下奉上非爲一人逸豫之計而已也惟欲以治民焉耳孫氏曰后王君公皆有君道故曰樹大夫師長皆臣道故曰承后王君公皆有大夫師長以承之大夫以下官各有長故曰師長○武夷熊氏曰明王奉若天道止惟以亂民至哉斯言千萬世爲人君者之龜鑑也桀惟不知此而湯有鳴條之師紂惟不知此而武有孟津之會師曠言於晋侯曰天之愛民甚矣豈其使一人肆於民上以縱其淫而棄天地之性爲人君者聞斯言可以悚然懼矣○新安陳氏曰說初見高宗上篇所言只及大略至是乃詳及爲君立政之道始望君從諫自此以下至事神則難乃其進諫之綱領條目也○陳氏雅言曰奉若天道孔疏以爲象天以設官其說穿鑿不足取集傳又無明白訓釋大意謂天生民而不能以自治故立之君君奉天而不能以獨治故任之臣建邦設

都立天子諸侯承以大夫師長分地而居之分職而任之者非欲以天下奉一人而使為逸豫之計也惟欲以一人治天下而使之亂民焉耳下文憲天聰明以至事神則難方是詳及為君治民之道

惟天聰明惟聖時憲惟臣欽若惟民從乂

天之聰明無所不聞無所不見無他公而已矣人君法天之聰明一出於公則臣敬順而民亦從治矣呂氏曰高宗已造明哲之地若火然泉達故說欲廣充高宗之明哲必憲天天之聰明而後已也○陳氏大猷日始告以從諫則聖欲其取人為善也此告以惟聖憲天欲其與天合德也取人為善固可成性必與天合德始可以言聖可謂善責難於君矣○新安陳氏曰憲天聰明則君與天一臣民之心均此天理自有不容違者此

惟口起羞惟甲冑起戎惟衣裳在笥惟干戈省四句因上文而申言之厥躬王惟戒玆允玆克明乃罔不休

言語所以文身也輕出則有起羞之患甲冑所以衛身也輕動則有起戎之憂二者所以為己當慮其患於人也衣裳所以命有德必謹於在笥者戒其有所輕予干戈所以討有罪必嚴於省躬者戒其有所輕動二者所以加人當審其用於己也王惟戒此四者信此而能明焉則政治無不休美矣朱子曰口非欲起羞而出

言不當則反足以起羞甲胄本所以衛戎而出謨不當則反足以起戎衣裳在笥易以與人則不可不謹干戈討有罪則因以省躬四句皆是審底意○呂氏曰此憲天聰明之條目也上二事人加於我者不可不防下二事我加於人者不可不省四者皆聰明之用也知羞戎於未起之前知衣裳干戈於在笥省躬之日非聰明之大者乎○王氏炎曰此所戒皆恐其聰明蔽於私欲而不與天相似也克明則庶幾於天之聰明矣○陳氏大猷曰信於此能明其所當用乃無不休美而無起羞起戎等患矣

惟治亂在庶官官不及私暱惟其能爵罔及惡德惟其賢

庶官治亂之原也庶官得其人則治不得其人則亂王制曰論定而後官之任官而後爵

之六卿百執事所謂官也公卿大夫士所謂爵也官以任事故曰能爵以命德故曰賢惟賢惟能所以治也私昵惡德所以亂也○按古者公侯伯子男爵之於侯國公卿大夫士爵之於朝廷此言庶官則爵爲公卿大夫士也○吳氏曰惡德猶凶德也人君當用吉士凶德之人雖有過人之才爵亦不可及呂氏曰官爵及私惡是蔽於私意非憲天聰明矣○董氏鼎曰至聰明者莫如天能法天聰明者莫如聖聖則聰明與天一兩臣民莫敢不敬順矣然世之聰明者多明於人而暗於已故必先自治然後可以治人自惟口起羞至乃罔不休聰明之見於脩已者也自惟治亂至惟

其賢聰明之見於用人者也

慮善以動動惟厥時

善當乎理也時時措之宜也慮固欲其當乎理然動非其時猶無益也聖人酬酢斯世亦其時而已王氏曰事固有善而非時所宜者善如裘葛之良時如寒暑之時時非葛裘雖善何施惟未動審於慮善將動審於時宜然後事順理而當其可矣不顧可否于時而動非聰明也

有其善喪厥善矜其能喪厥功

自有其善則已不加勉而德虧矣自矜其能則人不效力而功隳矣

惟事事乃其有備有備無患

惟事其事乃其有備有備故無患也張氏曰脩車馬備器械事乎兵事則兵有其備故外侮不能為之憂簡稼器脩稼政事乎農事則農有其備故水旱不能為之害所謂事事有備無患者如此

無啓寵納侮無恥過作非

毋開寵幸而納人之侮毋恥過誤而遂已之非過誤出於偶然作非出於有意新安陳氏曰啓寵納侮即女子小人近之不遜之意過而改之則無過矣恥過而作非則遂非而為惡矣本只

無心之過反成有心之惡

惟厥攸居政事惟醇

居止而安之義安於義理之所止也義理出於勉強則猶二也義理安於自然則一矣一故政事醇而不雜也朱子曰伊尹傳說之言雖為告君而藹然人人皆可玩味無不切於己者○陳氏雅言曰此篇以憲天聰明為一篇綱領此皆推言其用工之地慮善以動動惟厥時戒其妄動則必至於有失非憲天之聰明也有其善喪厥善矜其能喪厥功戒其自滿則必至於招損非憲天之聰明也惟事事乃其有備有備無患此欲其能思患預防不思患預防則蔽於淺近非憲天之聰明也無啓寵納侮無恥過作非此欲其無溺愛徇己或溺愛徇己則縱於私欲非憲天聰明也於此數者能隨事而致

其戒則聰明之用與天為一可謂聖矣然其本則又在於人主之一心能先正其心而安其於義理之所止則政之所行醇而不雜自無數者之失矣傳說戒高宗可謂至矣而又必總結之惟厥攸居誠以君者政事之根本君心正而事無不正

黷于祭祀時謂弗欽禮煩則亂事神則難

祭不欲黷黷則不敬禮不欲煩煩則擾亂皆非所以交鬼神之道也商俗尚鬼高宗或未能脫於流俗事神之禮必有過焉祖已戒其祀無豐昵傳說蓋因其失而正之也陳氏曰黷祀將以為欽不知反所以為不欽黷煩皆以為善而為之而乃陷於不善非禮之禮也○新安陳氏曰事神則難以上皆憲天聰明之事事事物物皆有天然至當之理惟聰明者能盡

一本罔聞下無于字

一本惟艱作惟難

之苟加一毫損益即是私意非天之聰明矣

王曰旨哉說乃言惟服乃不良于言予罔聞于行

旨美也古人於飲食之美者必以旨言之蓋有味其言也服行也高宗贊美說之所言謂可服行使汝不善於言則我無所聞而行之也蘇氏曰說之言譬如藥石雖散而不一然一言一藥皆足以治天下之公患所謂古之立言者

說拜稽首曰非知之艱行之惟艱王忱不艱允

協于先王成德惟說不言有厥咎

高宗方味說之所言而說以為得於耳者非難行於身者為難王忱信之亦不為難信可合成湯之成德說於是而猶有所不言則有其罪矣上篇言后克聖臣不命其承所以廣其從諫之量而將告以為治之要也此篇言允協先王成德惟說不言有厥咎所以責其躬行之實將進其為學之說也皆引而不發之義朱子曰南軒云非知之艱行之惟艱此特傳說告高宗耳蓋高宗舊學甘盤於義理知之亦多故知得這說若常人則須以致知為先也此等議論儘好○南軒張氏曰

孔子觀上世之化日大哉知乎雖堯舜之民比屋可封亦能使之由之而已知者聖凡之分也豈可云易乎哉傅說之告高宗高宗蓋知之者恭默思道夢帝賚予良弼非知之明哲者有此乎故君奭篇言在武丁時則有若甘盤而未及乎傅說蓋發高宗之知者甘盤也說故告之以雖已知之此非艱也貴於身親實履之耳此為已知者言也若高宗未克知之而告之日知之非艱則說為失言矣○西山真氏曰悅誠也使高宗以誠為主何患於行乎○李氏曰高宗望說以有言而說勸高宗以力行○陳氏經曰未知則知之為難既知則行之為難高宗明哲如此不患不知患行之不力耳知而不行是亦徒知以至不誠行之不見其難矣○新安陳氏曰說之意以為王能行而說不言則咎在說說已言而王不行則咎在王不在說也上篇復君以從諫此則責君以行言必實見於行而後始不為徒從也又按知對行言古所未發自傅說始發之而後致知力行為萬世學者為學之法

程觀南軒復文公說知字如此其重而文公稱賞其說如此則可見矣○陳氏雅言曰知之非艱行之惟艱此謂已知者而言王能誠信之行亦非難此謂能行者而言也知行兩盡信可合於成湯之成德矣蓋高宗舊學于甘盤明哲作則恭默思道知之有素矣當其望說以有言而說則勸之以力行知之而不能行則義理雖聞於人而與我猶二也知之而能行則義理斯得於己而與我為一矣

說命下

碧梧馬氏曰前篇訪以政事故說以政事對此篇訪以學故說以學對

王曰來汝說台小子舊學于甘盤既乃遯于荒野入宅于河自河徂亳暨厥終罔顯

甘盤臣名君奭言在武丁時則有若甘盤遯

退也高宗言我小子舊學於甘盤已而退于荒野後又入居于河自河徂亳遷徙不常歷叙其廢學之因而歎其學終無所顯明也無逸言高宗舊勞于外爰暨小人與此相應國語亦謂武丁入于河自河徂亳唐孔氏曰高宗為王子時其父小乙欲其知民之艱苦故使居民間也蘇氏謂甘盤遯于荒野以台小子語脉推之非是朱子曰予小子舊學于甘盤既乃遯于荒野東坡解作甘盤遯于荒野據某看只是高宗自言觀上文曰予小子可見但不知當初高宗因甚遯于荒野不知甘盤是甚樣人是學箇甚麽今亦不敢斷但據文義疑是如此兼無逸云

高宗舊勞于外亦與此相應想見高宗三年不言恭默思道未知所發又見世間未有箇人強得甘盤所以思得大賢如傅說高宗若非傅說想不能致當日之治傅說若非高宗亦不能有所為故曰惟后非賢不乂惟賢非后不食言必相須也

爾惟訓于朕志若作酒醴爾惟麴糵若作和羹爾惟鹽梅爾交脩予罔予棄予惟克邁乃訓

心之所之謂之志邁行也范氏曰酒非麴糵不成羹非鹽梅不和人君雖有美質必得賢人輔導乃能成德作酒者麴多則太苦糵多則太甘麴糵得中然後成酒作羹者鹽過則鹹梅過則酸鹽梅得中然後成羹臣之於君

當以柔濟剛可濟否左右規正以成其德故曰爾交脩予爾無我棄我能行爾之言也孔氏曰交者非一之義陳氏大猷曰訓志猶云格心○陳氏經曰中篇說謂患高宗之不能行不患臣之不能言此篇高宗謂患說之不能言不患我之不能行○蘇氏曰麴糵鹽梅和而不同也○林氏曰交脩者剛柔可否相濟以輔予之不逮也○新安陳氏曰此高宗因說行之惟艱之言而許之以能行其言也

說曰王人求多聞時惟建事學于古訓乃有獲事不師古以克永世匪說攸聞

求多聞者資之人學古訓者反之已古訓者古先聖王之訓載脩身治天下之道二典三

謨之類是也說稱王而告之曰人求多聞者是惟立事然必學古訓深識義理然後有得不師古訓而能長治久安者非說所聞甚言無此理也○林氏曰傳說稱王而告之與禹稱舜曰帝光天之下文勢正同朱子曰而今人只管說治心脩身若不見這箇理心是如何地治身是如何地脩若如此說資質好便養成箇無能底人資質不好便都執縛不住了傳說曰學于古訓至匪說攸聞蓋聖賢說出道理在裏必學乎此後可以有得經籍古人言學字方自說命始有○呂氏曰學問之博貴有實用非徒為觀美也大而建立大經經綸大業彌綸大化至於贊天地化育皆所謂建事也此所謂有用之學否則所聞雖多亦奚以為○西山眞氏曰大學之道自格物致知推而至

於治國平天下蓋致知所以明理理明則見諸行事者舉而措之耳此求多聞建事之意也古者學與事為一故精義所以致用利用所以崇德本末非二致也後世學與事為二故求道者以政事為粗迹任事者以講學為空言不知天下未嘗有無理之事無事之理老莊言理而不及事是有無事之理也管商言事而不及理是有無理之事也深味傅說之言則古先聖王之正傳可以識矣○王氏曰求多聞而不惟古訓是式則是非無所考正而所聞愈惑矣○陳氏雅言曰自此以下乃傅說論學之辭古人言學自傅說君臣始王者傳說稱其君之辭所以起其君之聽也蓋求多聞者建事之本而學古訓者明理之要欲建事而非多聞之求則所知有限固不足以立事既能多聞而非古訓之學則擇而不精亦安保其無失哉此建事者不徒貴於多聞而尤貴於學古也

惟學遜志務時敏厥脩乃來允懷于茲道積于

厥躬

遜謙抑也務專力也時敏者無時而不敏也遜其志如有所不能敏於學如有所不及虛以受人勤以勵已則其所脩如泉始達源源乎其來矣玆此也篤信而深念乎此則道積於身不可以一二計矣夫脩之來來之積其學之得於已者如此朱子曰遜順其志捺下這志入那事中子細低心下意與他理會若高氣不伏以為無緊要不能入細理會得則其脩亦不來矣既遜其志又須時敏若似做不做或作或輟亦不濟事須是遜志又務時敏則厥脩乃來為學之道只此二端而已又戒以允懷于玆二者則道乃積于厥躬積者來得件數多也○李氏

曰爲學之道嘗以卑遜自下爲心以能問不能以多問寡有若無實若虛遜志之謂也○呂氏曰爲學之初先要虛心下氣方能受天下之善若氣高則便與爲學工夫相背○陳氏經曰信道不篤則所脩雖來亦不堅凝惟允懷于此篤信不忘則來者積聚不散來如日知其所無積如月無忘其所能也○新安陳氏曰驕與怠最害於學驕則志盈善不可入怠則志惰功不可進學不謙卑退遜則無以爲入門一於謙退而不務時敏則又不能進步遜則不驕敏則不怠遜而濟以敏厥脩所以來也道我所固有非自外來云者如斯仁至矣之謂也積云者如由有諸已之信而進於充實之美也○陳氏雅言曰厥脩乃來是遜志時敏之效道積厥躬是允懷于茲之效脩之來來之積其功效雖有淺深之不同然合而言之則皆自學之事也

惟斅學半念終始典于學厥德脩罔覺

斆教也言教人居學之半蓋道積厥躬者體之立斆學于人者用之行兼體用合內外而後聖學可全也始之自學學也終之教人亦學也一念終始常在於學無少間斷則德之所脩有不知其然而然者矣或曰受教亦曰斆斆於為學之道半之半須自得此說極為新巧但古人論學語皆平正的實此章句數非一不應中間一語獨爾巧險此蓋後世釋教機權而誤以論聖賢之學也朱子曰惟斆學半蓋已學既成居于人上則須教人自學者學也而教人者亦學也蓋初學得者是半既學而推以

教人是斆之功亦半也念終始典于學始之
所以學者學也終之所以教教人者亦學也自
學教人無非是學自始至終日日如此忽不
自知其德之脩也又曰傅說此段說爲學工
夫極精密伊尹告太甲者極痛切○因說斆
學半或舉葛氏解云傅說與王說我教你者
只是一半事那一半要你自去行故謂之
終始曰近見蔡子才跋某人說命解後亦引
此說呂伯恭亦如此說某舊爲同安簿時學
中一士子作書義如此說見他說得新巧大
喜之先說王入求多聞後面說得監于先王
成憲其永無愆數語是平正實語不應中間
翻空一句如此深險如斆得一半不成那一
半掉放冷處教他自得此語全似禪語五通
仙人問佛六通如何是那一通那一通便是
妙處且如學記引此亦只依古註○西山眞
氏曰曰終始不曰始終學無正法也上言道
之積下言德之脩以理之共由言之謂之道
以理之自得言之謂之德非有二也○任氏
曰脩乃來者可見脩罔覺者不可見惟其有

可見之功此厥脩之進於乃來惟其無可見之迹此德脩之妙於罔覺○陳氏雅言曰自學學之半也教人亦學之半也能自學而不能教人則是能成已而不能成物能明德而不能新民非學之全也必始之自學念念不忘常在於學終之教人亦念念不忘常在於學則德之所脩有不知其然而然者矣此為學之極功也

監于先王成憲其永無愆

憲法愆過也言德雖造於罔覺而法必監于先王先王成法者子孫之所當守者也孟子言遵先王之法而過者未之有也亦此意張氏曰監先王成憲欲高宗以湯為法也○陳氏大猷曰德脩罔覺則德盛矣必監先王成憲始能無愆何耶蓋先王之道德法度皆成憲之所在歷萬世而無弊者也佛老之學其凝

神坐忘亦幾於德脩罔覺者矣惟不知監先
王成憲故學其所學而非先王之學德其所
德而非先王之德是以流弊不可勝救○呂
氏曰無愆德之至難也舜德盛矣皐陶惟曰
罔愆而已○陳氏經曰自繼志至典學
乃學之次序監先王成憲乃學之準的

惟說式克欽承旁招俊乂列于庶位

式用也言高宗之德苟至於無愆則說用能
敬承其意廣求俊乂列于衆職蓋進賢雖大
臣之責然高宗之德未至則雖欲進賢有不
可得者彭氏曰大臣以已事君不若以天下之賢事君一相得其人則天下之賢
兼收並蓄庶位皆得其人○陳氏大猷曰君
莫大於務學以進德相莫大於爲君以求賢
○武夷熊氏曰嘗讀孟子謂湯執中立賢無
方者今觀商書一則曰敷求哲人一則曰旁

招俊乂伊尹萊朱巫賢傅說諸大臣非以其親以其賢也主於賢則惟德是視故不問親主於親則未必皆賢且妨天下之賢路矣信矣立賢無方爲不易之中道○陳氏雅言曰爲君之道莫大於法祖訓以行其政爲相之道莫大於求賢才而任之職然必君德脩而后相職擧蓋人君之德苟未至於無慾則惑於聲色而便辟之臣得志惑於貨利而聚斂之臣得志相臣雖欲招俊乂而用之其可得乎故進賢之責雖在於相而用舍之權則在於君君德之脩替乃賢才進退之所係此欽承之言必繼於無慾之後而旁招之語特爲欽承而發也歟

王曰嗚呼說四海之內咸仰朕德時乃風

風教也天下皆仰我德是汝之教也

股肱惟人良臣惟聖

手足備而成人良臣輔而君聖高宗初以舟楫霖雨為喻繼以麴糱鹽梅為喻至此又以股肱惟人為喻其所造益深所望益切矣新安陳氏曰高宗潛默之久一旦舉說而相之風聲所動四海仰德然非輔君作聖則無以慰人心之仰說始告君以從諫則聖惟聖時憲是臣以聖期待其君今高宗語說以良臣惟聖是君亦以聖自期待矣

昔先正保衡作我先王乃曰予弗克俾厥后惟堯舜其心愧恥若撻于市一夫不獲則曰時予之辜佑我烈祖格于皇天爾尚明保予罔俾阿衡專美有商

先正先世長官之臣保安也保衡猶阿衡作興起也撻于市恥之甚也不獲不得其所也高宗舉伊尹之言謂其自任如此故能輔我成湯功格于皇天爾庶幾明以輔我無使伊尹專美於我商家也傅說以成湯望高宗故曰恊于先王成德監于先王成憲高宗以伊尹望傅說故曰罔俾阿衡專美有商陳氏大猷曰尹在畎畝則欲使君爲堯舜之君民爲堯舜之民其自任之重如此說起版築爲相迹與尹同則其自任不可不與尹同○周子曰伊尹恥其君之不及堯舜一夫不獲則曰時予之辜學者當志伊尹之所志○西山真氏曰學者口不可一日不誦此言心不可一日不存

此念

惟后非賢不乂惟賢非后不食其爾克紹乃辟于先王永綏民說拜稽首曰敢對揚天子之休命

君非賢臣不與共治賢非其君不與共食言君臣相遇之難如此克者責望必能之辭敢者自信無慊之辭對者對以已揚者揚於衆休命上文高宗所命也至是高宗以成湯自期傅說以伊尹自任君臣相勉勵如此異時高宗為商令王傅說為商賢佐果無愧於成

湯伊尹也宜哉朱子曰伊尹告太甲便與傅說告高宗不同伊尹之言諄切懇到蓋太甲資質低不得不然若高宗則無許多病痛所謂黷于祭祀時謂弗欽之類不過此等小事爾○陳氏雅言曰高宗言今我而獲說則后得賢矣當與爾共治也說而遇我則賢得后矣當與我共食也以君臣相遇之難而見今日相遇之盛爾其克紹汝君於先王安斯民於永久此以致君澤民之事責其臣也說於是拜稽首以致其敬君之禮而謂之敢對揚天子之休命者此以致君澤民之事任諸己也君臣之相勉勵如此罔俾阿衡專美有商信哉

高宗肜日

高宗肜祭有雊雉之異祖己訓王史氏以爲篇亦訓體也不言訓者以既有高

宗之訓故只以篇首四字為題今文古文皆有高堂隆曰太戊有桑穀生朝武丁有雊雉升鼎皆因灾恐懼側身脩行故號曰中宗高宗興也勃焉

高宗彤日越有雊雉

彤祭明日又祭之名殷曰彤周曰繹雊鳴也於彤日有雊雉之異蓋祭禰廟也序言湯廟者非是陳氏曰祭之明日以禮享尸行事之有司助祭之賓客皆與焉然謂之又祭而不謂之享者以尸猶有鬼神之道也

祖己曰惟先格王正厥事

格正也猶格格其非心之格詳下文高宗祀豐

于昵昵者禰廟也豐於昵失禮之正故有雊雉之異祖己自言當先格王之非心然後正其所失之事惟天監民以下格王之言王司敬民以下正事之言也

蘇氏曰武丁不脩人事數祭媚神又豐於親廟儉於遠者敬其父薄其祖此失德之大者故傳說祖己皆先格而正之○孔光曰上天聰明苟無其事變不虛生書曰惟先格王正厥事言變異之來起事有不正也○王氏曰祖考罔非天嗣祀有典不可豐殺訓之使改所謂正厥事

乃訓于王曰惟天監下民典厥義降年有永有不永非天夭民民中絶命

典主也義者理之當然行而宜之之謂言天

監視下民其禍福予奪惟主義如何爾降年有永有不永者義則永不義則不永非天夭折其民民自以非義而中絕其命也意高宗之祀必有祈年請命之事如漢武帝五時祀之類祖已言永年之道不在禱祠在於所行義與不義而已禱祠非永年之道也言民而不言君者不敢斥也

民有不若德不聽罪天既孚命正厥德乃曰其如台

不若德不順於德不聽罪不服其罪謂不改

過也孚命者以妖孽為符信而譴告之也言民不順德不服罪天既以妖孽為符信而譴告之欲其恐懼脩省以正德民乃曰孽祥其如我何則天必誅絶之矣祖己意謂高宗當因雊雉以自省不可謂適然而自恕夫數祭豐昵徼福於神不若德也瀆於祭祀傳說嘗以進戒意或吝改不聽罪也雊雉之異是天既孚命正厥德矣其可謂妖孽其如我何耶

嗚呼王司敬民罔非天胤典祀無豐于昵

司主胤嗣也王之職主於敬民而已徼福於

神非王之事也況祖宗莫非天之嗣主祀其可獨豐於昵廟乎○孔氏曰昵近也豐於近廟○馬氏曰昵考也謂禰廟○陳氏經曰爲雊雉訓王而書不及雉本以訓王而彝屢及民末始指王而言彝不迫而意獨至矣○呂氏曰災異有二失道之君與天隔絶災異之應常遲賢君與天貫通災異之應常速高宗恭默夢帝精神素與天通又聽明憲天脩德又與天合故於祀事略過豐雊雉隨即應之此雖過於厚亦過也精誠積久天既賚之過失微形天遽警之固見天之警君無私亦見天之愛君甚速也黷于祭祀禮煩則亂說已知高宗之偏在此旨哉惟艱領略警省深矣而此心終難除氣質偏厚者尚難變乃知行之果爲艱也此篇爲雊雉作而進戒之言不及災異獨指大公之道示之非祖已諷諫不敢直言蓋高宗聰明從諫不待深言也

西伯戡黎

西伯文王也名昌姓姬氏戡勝也黎國名在上黨壺關之地按史記文王脫羑里之囚獻洛西之地紂賜弓矢鈇鉞使得專征伐爲西伯文王既受命黎爲不道於是舉兵伐而勝之祖伊知周德日盛既已戡黎紂惡不悛勢必及殷故恐懼奔告于王庶幾王之改之也史錄其言以爲此篇誥體也今文古文皆有○或曰西伯武王也史記嘗載紂使膠鬲

觀兵膠鬲問之曰西伯曷為而來則武王亦繼文王為西伯矣朱子曰西伯戡黎便是這箇事戡難判斷觀戡黎大故逼近紂都了豈有諸侯臣子而敢稱兵於天子之都乎看來文王只是不伐紂耳其他事亦都做了如伐崇戡黎之類若說文王終守臣節何故伐崇侯虎只是後人因孔子以服事殷一句遂委曲回護箇文王說教好看殊不知孔子只是說文王不伐紂耳嘗見雜說云紂殺九侯鄂侯爭之強辨之疾併醢鄂侯西伯聞之竊歎崇侯虎譖之曰西伯欲叛紂怒囚之羑里西伯歎曰父有不慈子不可以不孝君有不明臣不可以不忠豈有君而可叛者乎於是諸侯聞之以西伯能敬上而卹下也遂相率而歸之看來只這般說得平○問西伯戡黎舊說西伯多指文王惟陳少南呂伯恭薛季隆以為武王吳

才老亦曰乘黎恐是伐紂時事按書序
言殷始咎周周人乘黎則殷自此以前
未嘗惡周也殷始有惡周之心而周又
乘龔戡勝近畿之黎國迫於王都且見
征伐此祖伊所以恐而奔告於受曰天
既訖我殷命曰恐曰奔告曰訖我殷命
則其事勢亦且迫矣恐非文王時事也
文王率殷之叛國以事紂而孔子亦稱
其三分天下有其二以服事殷為至德
所謂有事君之小心者正文王之事孔
子所以謂之至德也當時征伐雖或有
之未必迫近於畿甸然史記又謂文王
伐犬戎伐密須敗耆國耆即黎也音相
近文王得專征伐故伐之二說未知孰
是曰此等無證據可且缺之殷始咎周
周人乘黎祖伊恐奔告于受這事勢便
自是住不得若曰奔告于受則商之忠
臣義士何嘗一日忘周自是昏迷耳○
問孔氏傳謂書序是後人傳會不足信
曰亦不必序只經文謂祖伊恐奔告于

王曰天子天既訖我殷命則是已交手爭競了紂固無道然亦是武王事勢不相安住不得了仲虺告成湯曰肇我邦于有夏若苗之有莠若粟之有秕小大戰戰罔不懼于非辜則仲虺分明言事勢不容住我不誅彼則彼將圖我矣後人多曲為之說以諱之要之自是不避得○臨川吳氏曰黎畿內之國文王三分天下有其二以服事殷決不稱兵於紂之畿內武王嗣為西伯其事殷猶文王也其伐殷在於嗣位十有二年之後蓋天命未絕則為君臣一日命絕乃行天罰此事間不容髮今兵既逼王畿祖伊恐而奔告則震撼甚矣豈得戡黎之後班師而去復就臣位而紂恬不以為意也竊疑戡黎之師當是伐紂之時當時近畿有小國周師先戡黎而遂乘勝以進紂都也

西伯既戡黎祖伊恐奔告于王

下文無及戡黎之事史氏特標此篇首以見
祖伊告王之因也祖姓伊名祖已後也奔告
自其邑奔走來告紂也

曰天子天既訖我殷命格人元龜罔敢知吉非
先王不相我後人惟王淫戲用自絕

祖伊將言天訖殷命故特呼天子以感動之
訖絕也格人猶言至人也格人元龜皆能先
知吉凶者言天既已絕我殷命格人元龜皆
無敢知其言者甚言凶禍之必至也非先王
在天之靈不佑我後人我後人淫戲用自絕

於天耳

故天棄我不有康食不虞天性不迪率典

康安虞度也典常法也紂自絕於天故天棄殷不有康食饑饉荐臻也不虞天性民失常心也不迪率典廢壞常法也新安陳氏曰詩曰自天降康豐年穰穰以豐穰為降康則不有康食為天降饑饉明矣書之言性此第三見蓋謂人所受於天之性為私欲所蔽而不能省察也

今我民罔弗欲喪曰天曷不降威大命不摯今王其如台

大命非常之命摯至也史記云大命胡不至

民苦紂虐無不欲殷之亡曰天何不降威於殷而受大命者何不至乎今王其無如我何言紂不復能君長我也上章言天棄殷此章言民棄殷祖伊之言可謂痛切明著矣

王曰嗚呼我生不有命在天

紂歎息謂民雖欲亡我我之生獨不有命在天乎

祖伊反曰嗚呼乃罪多參在上乃能責命于天

紂既無改過之意祖伊退而言曰爾罪衆多參列在上乃能責其命於天耶呂氏曰責命

於天惟與天同德者方可呂氏曰責命于天必大人與天合德如孔子謂天生德於予天未喪斯文桓魋匡人其如予何是也○臨川吳氏曰前與紂言故稱王此以下祖伊退而私言之故稱乃

殷之即喪指乃功不無戮于爾邦

功事也言殷即喪亡矣指汝所爲之事其能免戮於商邦乎蘇氏曰祖伊之諫盡言不諱漢唐中主所不能容者紂雖不改而終不怒祖伊得全則後世人主有不如紂者多矣愚讀是篇而知周德之至也祖伊以西伯戡黎不利於殷故奔告於紂意必及西伯戡黎不

利於殷之語而入以告后出以語人未嘗有一毫及周者是知周家初無利天下之心其戡黎也義之所當伐也使紂遷善改過則周將終守臣節矣祖伊殷之賢臣也知周之興必不利於殷又知殷之亡初無與於周故因戡黎告紂反覆乎天命民情之可畏而畧無及周者文武公天下之心於是可見林氏曰即喪言不旋踵而亡也○葉氏曰凡事積而成者皆曰功○陳氏經曰善有善之功惡有惡之功蓋其惡之成也○王氏十朋曰指乃功與惟府辜功之功同辜功猶言罪狀○呂氏曰伊反歸于家亦無咎周之辭大凡作事黨友親姻以為是未必是至仇敵亦以為是則是可

知矣於此知周之盛德也

微子

微國名子爵也微子名啓帝乙長子紂之庶母兄也微子痛殷之將亡謀於箕子比干史錄其問答之語亦誥體也以篇首有微子二字因以名篇今文古文皆有孔氏曰微圻内國名○唐孔氏曰鄭玄以為微箕俱在圻内孔雖不言箕亦當在圻内也比干不言封爵或本無爵或有而不言也○呂氏曰天下有道君子相與公議於朝各盡致君之道天下無道君子相與私議於家各盡致身之道微子與二師宗室大臣與社稷為存亡當紂之時無所致力不得已

謀各行其志以不失其義欲知三仁之心此篇可見○陳氏經曰賢人君子忠孝之心不見於安平無事之際每見於悲傷惻怛之時

微子若曰父師少師殷其弗或亂正四方我祖底遂陳于上我用沈酗于酒用亂敗厥德于下

父師太師三公箕子也少師孤卿比干也弗或者不能或如此也亂治也言紂無道無望其能治正天下也底致陳列也我祖成湯致功陳列於上而子孫沈酗于酒敗亂其德於下沈酗言我而不言紂者過則歸已猶不忍斥言之也王氏肅曰箕子紂諸父○家語曰比干紂諸父○呂氏曰其者未定

之辭或者非斷然之辭商已形決矣猶曰商其不或能治正四方乎微子猶冀紂一旦悔悟不謂其果不能也○釋文以酒爲凶曰酗○吕氏曰沈酗紂自爲微子歸之我者蓋以君爲體視同已過以商家體統言之故總而言我亦不忍斥言紂也如五子之歌曰萬姓仇予○新安陳氏曰敗于下對陳于上而言祖宗在上如彼而子孫在下如此忝厥祖甚矣深歎傷之

殷罔不小大好草竊姦宄卿士師師非度凡有辜罪乃罔恒獲小民方興相爲敵讎今殷其淪喪若涉大水其無津涯殷遂喪越至于今

殷之人民無小無大皆好草竊姦宄上而卿士亦皆相師非法上下容隱凡有冐法之人

無有得其罪者小民無所畏懼強凌弱衆暴寡方起讎怨爭鬬侵奪綱紀蕩然淪喪之形莊無畔岸若涉大水無有津涯殷之喪亡乃至於今日乎微子上陳祖烈下述喪亂哀怨痛切言有盡而意無窮數千載之下猶使人傷感悲憤後世人主觀此亦可深監矣新安陳氏曰有罪罔常獲紂爲逋逃主如楚無宇之閽逃入王宮執法者不能得之也越及也

曰父師少師我其發出狂吾家耄遜于荒今爾無指告予顛隮若之何其

曰者微子更端之辭也何其語辭言紂發出

顚狂暴虐無道我家老成之人皆逃遁于荒野危亡之勢如此今爾無所指示告我以顚隕隮墜之事將若之何哉蓋微子憂危之甚特更端以問救亂之策言我而不言紂者亦上章我用沉酗之義張氏曰微子有去之意○陳氏經曰老成皆遁留者父師少師耳○鄭氏曰其語助辭齊魯之間聲讀如姬記曰何居義與此同

父師若曰王子天毒降災荒殷邦方興沉酗于酒

此下箕子之答也王子微子也自紂言之則紂無道故天降災自天下言之則紂之無道

亦天之數箕子歸之天者以見其忠厚敬君之意與小旻詩言旻天疾威敷于下土意同方興者言其方興而未艾也此答微子沉酗于酒之語而有甚之之意下同

王氏炎曰自此以下箕子以其意剖析微子之言而答之○新安陳氏曰紂之惡皆原於酒若天所使乃無所歸咎之辭惟紂之沉酗方興而未艾下民化之無怪其為敵讎亦方興而未艾也

乃罔畏畏咈其耇長舊有位人

乃罔畏畏者不畏其所當畏也孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言咈逆也耇長老成之人也紂惟不畏其所當畏故老

成舊有位者紂皆咈逆而棄逐之即武王所謂播棄黎老者此答微子發狂耄遜之語以上文特發問端故此先答之陳氏大猷曰沉酗昏迷故當畏者皆無所畏無所畏則無所不至矣以下諸惡皆無畏所致

今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲用以容將食無災

色純曰犧體完曰牷牛羊豕曰牲犧牷牲祭祀天地之物禮之最重者猶爲商民攘竊而去有司用相容隱將而食之且無災禍豈特草竊姦宄而已哉此答微子草竊姦宄之語

降監殷民用乂讎斂召敵讎不怠罪合于一多瘠罔詔

讎斂若仇敵掊斂之也不怠力行而不息也詔告也下視殷民凡上所用以治之者無非讎斂之事夫上以讎而斂下則下必為敵以讎上下之敵讎實上之讎斂以召之而紂方且召敵讎不怠君臣上下同惡相濟合而為一故民多飢殍而無所告也此答微子小民相為敵讎之語

商今其有災我興受其敗商其淪喪我罔為臣

僕詔王子出迪我舊云刻子王子弗出我乃顚
隮
商今其有災我出當其禍敗商若淪喪我斷
無臣僕他人之理詔告也告微子以去爲道
蓋商祀不可無人微子去則可以存商祀也
刻害也箕子舊以微子長且賢勸帝乙立之
帝乙不從卒立紂紂必忌之是我前日所言
適以害子子若不去則禍必不免我商家宗
祀始隕墜而無所托矣箕子自言其義决不
可去而微子之義决不可不去也此答微子

淪喪顛隮之語王氏炎曰微子不去殺身之禍恐不獨在比干尚何宗祀之可續乎故曰我乃顛隮。陳氏經曰忠臣之於國明知天命之將絕未嘗不勉強扶持之以求萬一之幸未有安坐而視其亡者。新安陳氏曰箕子自言我罔為臣僕其後終不臣周不負斯言矣微子本有欲去之意故箕子於此深贊其去之之謀前後文旡相照應

自靖人自獻于先王我不顧行遯

上文既答微子所言至此則告以彼此去就之義靖安也各安其義之所當盡以自達其志於先王使無愧於神明而已如我則不復顧行遯也按此篇微子謀於箕子比干箕子

答如上文而比干獨無所言者得非比干安於義之當死而無復言歟孔子曰殷有三仁焉三仁之行雖不同而皆出乎天理之正各得其心之所安故孔子皆許之以仁而所謂自靖者即此也○又按左傳楚克許許男面縛銜璧衰絰輿櫬以見楚子楚子問諸逢伯逢伯曰昔武王克商微子啓如是武王親釋其縛受其璧而祓之焚其櫬禮而命之然則微子適周乃在克商之後而此所謂去者特去其位而逃遯於外耳論微子之去者當詳

於是

問微子篇曰詔王子出迪我舊云刻子一段於三仁之去就死生未知其所以當留當去當死之切當不可易處蓋嘗因是妄謂微子以宗國將亡不勝其憂愁無聊之心而謀出處於箕子比干故箕子為言我與受其敗不可逃免當與宗國俱為存亡故雖商祀或至淪亡我亦誓不臣屬他人蓋將諫紂紂不聽亦不敢苟全逃死而比干無以言者孔氏所謂心同不復重言是也其後比干果以諫死而箕子乃不死者比干初心豈欲徒死以沽名哉所以諫者庶幾吾言得行而紂改焉耳紂既不改而言益切故紂遂殺之則比干亦不得而逃死耳箕子初心亦豈欲隱晦自存以苟全其生哉亦猶比干之諫冀吾言得行而紂改焉耳紂既不改而因之偶不死耳紂囚之而不置之死則箕子豈固欲自經於溝瀆而為匹夫之諒哉故因遂佯狂而為奴蓋亦未欲即死庶幾彌縫其失而冀其萬有一之開悟耳蓋諫行而紂改過者二子之本心也諫不行而或死或囚者二子所

遇之不同耳使紂而因比干意比干亦未敢
即死也使紂而殺箕子箕子敢求全哉二子
易地則皆然矣至於箕子為微子之計則其
意豈不以謂吾三人者皆宗國之臣利害休
戚事體一同皆當與社稷俱為存亡不可復
顧明哲保身之義然而微子國之元子也往
者紂未立吾嘗言於帝乙而立子帝乙不從
而立紂紂是以紂卒疑吾兩人故吾舊所云者
足以害子子若起諫紂則紂益生疑非惟不
從害必先及子而併我危矣死分也不足惜
而未有毫髮益於紂而遽死可惜也東萊所
謂人先有疑心則雖盡忠與言而未必聽蓋
疑心先入而為之主是也故微子不可留但
當遯逃而出乃合於道又況我與比干既留
諫以事紂則存亡未可知萬一不死固罔為
人臣僕此心已堅定則亦不可使成湯以來
廟不血食況汝為元子又居危疑之地義當
逃去萬有一全宗祀可也此三子者其制行
不同各出於至誠惻怛之心無所為而為之
故孔子並稱三仁或以此歟朱子曰此說得

之史記亦說箕子諫而見囚也○延平先生說三仁事云當理而無私心則仁矣今以此語推之三仁之心只欲紂改過而圖存比干之殺身蓋非得已箕子亦偶未見殺耳非有意於為奴也事勢既爾微子自是亦只得全身以存先王之祀皆理不得不然者使其先有殺身強諫之心則亦不得為仁人矣箕子比干都是一據心箕子偶然不衝著紂之怒不殺他然見比干恁地死若更死諫無益於國徒使人君有殺諫臣之名他處此最難微子去却易比干一向諫死又却索性箕子在半上落下最是難處被他監繫在那裏不免佯狂所以易中特說箕子之明夷可見其難處故曰利艱貞晦其明也內難而能正其志箕子以之他外雖狂心則定也○張氏廷堅曰箕子君子之去就死生其志在於天下國家而不在於一身故其死者非沽名生者非懼禍引身以去者非忘君也故微子得奉先之孝比干盡事君之節箕子全愛君之仁微子自獻以其孝箕子比干自獻以其忠然書載箕

子微子之言而比干不與焉蓋人臣之義莫易明於死節莫難明於去國而屈辱用晦者莫尤所難辨也比干以死自誓無足為疑而箕子不免云云者重去就之義也○張氏曰三仁之志各有所在微子自謀存宗祀以獻于先王比干自謀死諫以獻于先王箕子自謀佯狂佚紂改過以獻于先王後世以死生為重古人以義理為重後世志慮淺狹故見死為高節古人智慮廣大故以死為常事或去或死或生初無高下義之所在三人各安之矣○李太白比干廟碑曰昔殷王毒痛公獨死之非捐生之難處死之難故不可死而死是輕其生非孝也可死而不死是重其死非忠也周武以三分之業有諸侯之師實其十亂之謀總其一心之衆當公之存也乃戢彼西土及公之喪也乃觀于孟津公存而殷存公喪而殷喪興亡兩繫豈不重歟夫子稱殷有三仁豈無微旨敢頌之曰存其身存其宗亦仁矣存其名存其祀亦仁矣亡其身圖其國亦仁矣若進死者退生者狂狷之士將奔

走之褒生者貺死者宴安之人將寘力焉故同歸諸仁各順其志○柳子厚箕子碑曰當其周時未至殷祀未殄比干已死微子已去向使紂惡未稔而自斃武庚念亂以圖存國無其人誰與興理是固人事之或然者也然則先生隱忍而為此其有志於斯乎○五峯胡氏曰堯舜與賢三王與嫡所以一民心重天下也然大君人命所係興亡之本聖人有權焉未嘗執一也是以武王雖弟上承文王之命而終不釋為君帝乙亦賢君也泥於立嫡而不知紂之足以亡天下也亦不知變之過矣使帝乙而知是道商之卜世猶未可知也○新安陳氏曰我以不去為義之所安微子則以去為義之所安也反之吾心而果安則獻之先王而無愧對越先王之心不外乎吾心而已若比干則死其心之所安歟箕子又謂若我則留而不去不復顧慮行遯矣

書傳大全卷之五